Newsletter IHP

Aktuálne témy hlavne v oblasti verejných financií

Vydáva Inštitút hospodárskej politiky | ISSN 1338-3647 | www.ihp.sk ◆ číslo 4 ◆ apríl2011

DOHODA O ODVODOCH MÁ HLINENÉ NOHY

Myslím, že všetci, i tí, ktorí sa čo len náhodou stretnú s ekonómiou, sa zhodnú v názore, že daňová a odvodová politika je ťažiskom hospodárskej politiky každej vlády. Tí, ktorí sa venujú ekonómii o niečo viac ako tí, ktorí sa jej nevenujú vôbec, vedia, že vládne rozhodnutia o podobe a charaktere daní a odvodov musia byť stabilné. Majú mať teda trvanie, ktoré sa počíta na niekoľko rokov dopredu. A teraz tí, ktorí sa týmito rozhodnutiami živia, lebo je to ich práca, musia predsa vedieť, že tieto rozhodnutia musia byť praktizovateľné. To znamená komunikovať o všetkých možných rizikách, ktoré by mohli v praxi ohroziť vládne rozhodnutia so všetkými, ktorých sa to čo i len trochu týka, alebo na prvý pohľad netýka. Ako je teda možné, keď už bola „urobená finálna dohoda na podobe odvodovej reformy", že inštitúcia, ktorá má v praxi reformu napĺňať, v rámci verejnej pripomienkovej diskusie považuje zmeny odvodov za rizikové? Sociálna poisťovňa, teda subjekt verejnej správy s vedením menovaným vládou a parlamentom, vychádzala zrejme z vážnych argumentov, keď skonštatovala vo svojom stanovisku k navrhovanej reforme, že „začiatok reformy daní a odvodov k 1. januáru 2012 považuje za rizikový z hľadiska efektívneho a kvalitného výkonu sociálneho zabezpečenia občanov". Vo svojom stanovisku sa Národná banka Slovenska dotýka priamo navrhovaných parametrov reformy, keď odporúča zvýšiť sociálny odvod a znížiť priame dane, pretože krytie deficitu Sociálnej poisťovne si vyžaduje každoročné transfery zo štátneho rozpočtu. Inými slovami, aký význam má znižovať odvodové zaťaženie, keď výpadky z neho sa budú musieť aj tak hradiť z peňazí nás všetkých? Spojenie odvodovej reformy a reformy sociálneho systému, vrátane penzijného, je zrejme už za hranicou súčasného matematického vzorca fiškálnej politiky, preto sú tieto dve nádoby v súčasnosti odtrhnuté.

František Palko, riaditeľ IHP

Využijeme alebo premárnime eurofondy na informatizáciu?

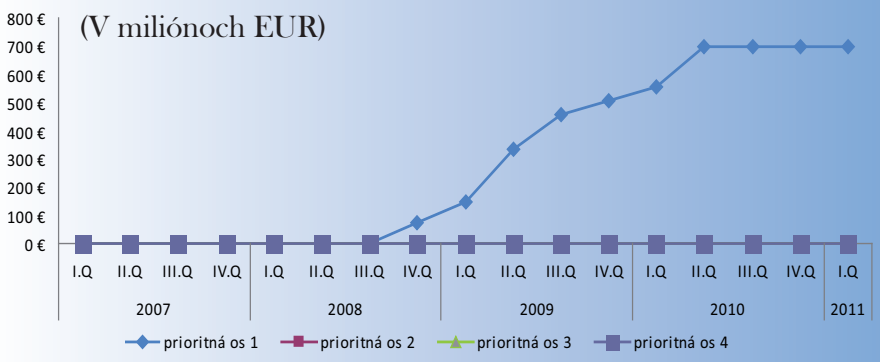
Operačný program Informatizácia spoločnosti (OPIS) mal byť podľa vyjadrenia Juraja Sabaku, prezidenta ITAS: „výkladnou skriňou eurofondov na Slovensku." Dnes je, žiaľ, v piatom roku svojej implementácie s úrovňou čerpania 4 % na chvoste všetkých ostatných operačných programov. Ak Slovensko tento rok nevyčerpá 33 mil. euro, tieto zdroje bude musieť vrátiť na účet Európskej komisie.

Pokračovanie na str. 2, 3

Michal Sántai, MBA

Ľubomír Nebeský

Aktuálna sumárna kumulatívna výška výziev vyhlásených v rámci OP Informatizácia spoločnosti



Zdroj: Štúdia IHP: „Analýza stavu implementácie OPIS"

Je banková daň potrebná?

Od nového roka pravdepodobne uzrie svetlo sveta nová daň. Banky by mali platiť z časti svojich pasív odvod vo výške 0,2 %. Daň by banky neplatili z vlastných zdrojov, ani z vkladov, ktoré sú už chránené systémom ochrany vkladov. Aj keď sa na prvý pohľad môže zdať, že konečne „tie zlé banky" zaplatia z tých svojich vysokých ziskov niečo navyše, v konečnom dôsledku na to môžu doplatiť klienti bánk. Je totiž možné, že banky túto daň nechajú vo forme vyšších úrokov z úverov, prípadne poplatkov, na pleciach svojich klientov.

Aké má ale ekonomické opodstatnenie zavedenie takejto dane? Nie je to len dôvod na zvyšovanie príjmov štátneho rozpočtu, aby ministerstvá vo svojom konsolidačnom úsilí nemuseli svoje často neefektívne vynaložené výdavky kresať rýchlejšie?

Hoci minister financií, Ivan Mikloš, poslancom Výboru Národnej rady SR pre financie, rozpočet a menu povedal, že tieto pe-

Pokračovanie na str. 3

Dokončenie zo str. 1

Aj o tom bola aprílová konferencia „QUO VADIS INFORMATIZÁCIA SPOLOČNOSTI“, organizovaná Inštitútom hospodárskej politiky (IHP), ktorá bola pokračovaním projektu z februára tohto roku pod názvom „Ako napredovať v riadení EÚ fondov“.

Za hlavné príčiny súčasného stavu možno označiť najmä:

- Nepripravenosť procesu implementácie OPIS,
- Zmeny v stratégiách a koncepciách riešení,
- Zložitá organizačná štruktúra implementačných autorít,
- Neprehľadné rozdelenie kompetencií medzi RO a SORO,
- Časové prieťahy v implementácii prioritnej osi 1: „Elektronizácia verejnej správy a rozvoj elektronických služieb“,
- Nepripravenosť prijímateľov Eurofondov.

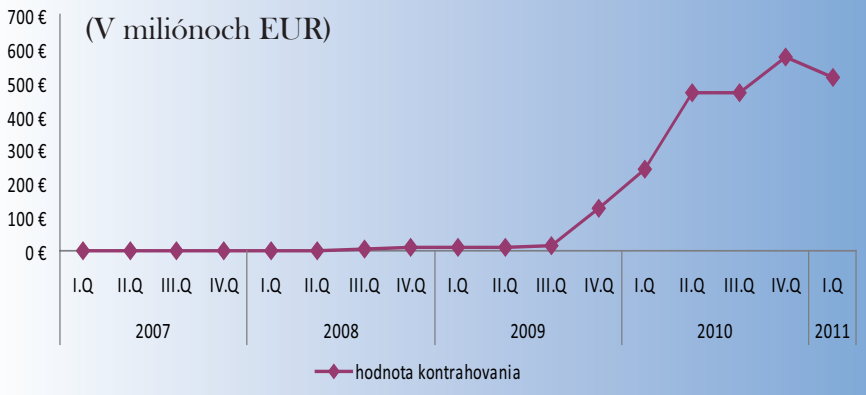
KULTÚRNE AKTIVITY A INTERNET SA VÝZIEV NEDOČKALI

Suma vyhlásených výziev k 13. aprílu 2011 tvorí 698 mil. euro, teda 60 % alokovaných prostriedkov v sumárnych 28 výzvach. Všetky tieto výzvy sa týkajú prakticky len prioritnej osi č. 1. Pokiaľ ide o ďalšie dve prioritné osi, ktorou je „Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry“ a „Zvýšenie prístupnosti k širokopásmovému internetu“, doteraz nedošlo k žiadnej vyhlásenej výzve.

PREHODNOTENIE PROJEKTOV ZNÍŽILO OBJEM KONTRAHOVANIA

V prípade kontrahovania v prvých dvoch rokoch OPIS neboli zazmluvnené okrem technickej asistencie žiadne projekty. Prelom nastal až od druhej polovice roku 2009. Do konca roku 2010 došlo k zazmluvneniu projektov v celkovom objeme 572 mil. euro, čo tvorilo takmer 50 % alokácie OPIS. Tieto projekty však boli prehodnotené, pričom ich zazmluvnená hodnota sa k 31. marcu 2011 znížila na 515 mil. euro. K zazmluvneniu niektorých projektov bránia aj nedostatky vo verejnom obstarávaní. V tejto súvislosti Peter Kubovič, riaditeľ legislatívno-právneho odboru Úradu pre verejné obstarávanie, poukázal na adresu súkromných IT firiem, že nevyužívajú dostatočne námietkové konanie a napadnú uzavretú súťaž bez toho, že by počas nej využívali právne inštrumenty, ktoré im zákon o verejnom obstarávaní umožňuje.

Vývoj kontrahovania projektov v rámci OP Informatizácia spoločnosti



Zdroj: Štúdia IHP: „Analýza stavu implementácie OPIS“

Bezproblémové projekty	Pozastavené projekty
1. Elektronická identifikačná karta	1. Elektronizácia služieb VÚC
2. Elektronické služby pre osvedčenie o evidencii vozidla	2. Elektronizácia služieb krajských miest
3. IS Registra fyzických osôb	
4. Elektronické služby národnej evidencie vozidiel	**Zrušené projekty**
5. Elektronické služby centrálnej ohlasovne	1. Elektronické služby mobilných jednotiek MV SR - zrušená výzva
6. Elektronizácia služieb matriky	2. ES daňových agend MF SR
7. Informačný systém Registra adries	
8. Elektronické služby centrálneho elektronického priečinka	
9. Elektronické služby Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR na úseku výkonu správy štátne sociálne dávky, sociálna pomoc a pomoc v hmotnej núdzi	
10. Národný projekt: Elektronické služby zdravotníctva	
11. Kontrolórsky informačný systém NKÚ SR - Elektronické služby NKÚ SR.	
12. Elektronické služby verejného obstarávania	
13. Elektronické služby Štatistického úradu SR	
14. Elektronické služby katastra nehnuteľností	

Plánované projekty - potrebné	Plánované projekty - potenciálne
1. Datacentrum obcí, miest a VÚC	1. Elektronická zbierka zákonov
2. Register právnických osôb	2. Register priestorových informácií
3. Integrované obslužné miesta	3. Digitálna agenda pre Európu
4. Metainformačný systém	4. eVoľby
5. Register inštitúcií verejnej správy	5. Dopytové projekty
6. UNITAS	

Zdroj: z prezentácie Miloša Molnára, generálneho riaditeľa sekcie inormatizácie spoločnosti MF SR.

INŠTITÚT HOSPODÁRSKEJ POLITIKY

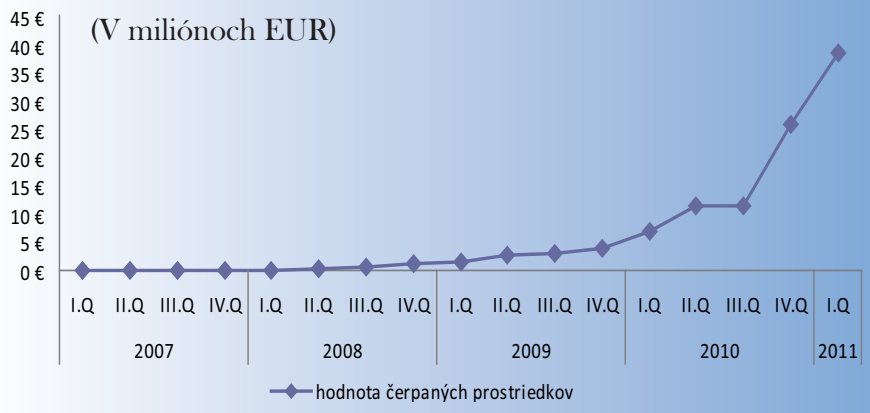
V ČERPANÍ EUROFONDOV JE OPIS AKOBY NA ZAČIATKU

Do konca prvého kvartálu tohto roka bolo z celkovej alokácie OPIS, ktorá predstavuje 1 mld. euro, čerpané len necelé 4 % s výškou 39 mil. euro. K zvýšeniu dynamiky čerpania došlo až koncom roku 2009. Pritom výraznému nárastu došlo v treťom kvartáli 2010, kedy sa čerpanie blížilo k 15 mil. euro. K výraznému tempu čerpania došlo opäť až vo februári roku 2011, čo potvrdzujú aj marcové čísla. Na celkovom čerpaní sa výškou 26 mil. euro čerpala prioritná os 1 a 13 mil. euro prioritná os 4.

Zatiaľ teda implementácia OPIS nepôsobí ako výkladná skriňa eurofondov, avšak snaha zachrániť pridelené peniaze pred prepadnutím nemusí vyjsť na zmar. To však podľa Františka Palka, riaditeľa IHP, predpokladá, že všetky zložky riadiaceho systému sa zhostia svojich úloh zodpovedne, čím sa môže ešte zabrániť oslabeniu Slovenska pri vyjednávaniach o výške príspevku zo zdrojov EÚ v nasledujúcom programovom období 2014 – 2020. Rozvoj vedomostnej a informačnej spoločnosti je totiž jednou z priorít Stratégie Európa 2020.

Michal Sántai, Ľubomír Nebeský

Vývoj výšky čerpania prostriedkov v rámci OP Informatizácia spoločnosti



Zdroj: Štúdia IHP: „Analýza stavu implementácie OPIS“

Je banková daň potrebná?

Dokončenie zo str. 1

niaze ministerstvo nechce použiť v štátnom rozpočte a mali by byť použité na rozšírenie fondu poistenia vkladov, resp. na prípadné náklady na reštrukturalizáciu bánk, týždeň na to, 20. apríla, vláda schválila Program Stability na roky 2011 až 2014, ktorý predpokladá, že od roku 2012 bude vďaka zavedeniu bankovej dane pre finančné inštitúcie rozpočet verejnej správy bohatší každoročne o 40 miliónov eur. Argument o nepoužití týchto peňazí v rozpočte stoji na hlinených nohách, keďže táto daň bude jednoznačne príjmom rozpočtu verejnej správy. Program Stability musí Slovensko poslať do konca apríla Európskej komisii a počkať si na jej vyjadrenie.

Zhrnutie tejto dane do príjmov štátneho rozpočtu je v rozpore aj s návrhom Bruselu, ktorý predpokladá vytvorenie špeciálneho fondu s jediným účelom - krytie nákladov, vzniknutých v súvislosti s riešením krízových situácii v bankovom sektore. Nemecko a Švédsko už obdobný fond zriadili a banky platia špeciálny odvod z firemných vkladov a investícií do cenných papierov bánk. Krajiny ako Veľká Británia, Belgicko, alebo Francúzsko, ktoré banky sanovali zo štátneho rozpočtu, banky zdanili špeciálnym odvodom, ktorý je príjmom ich štátnych rozpočtov. Slovensko nemuselo v krízovom období do bánk naliať ani cent, keďže reštrukturalizácia bankového sektora sa uskutočnila pred viac ako desiatimi rokmi. A stála nás približne 6 miliárd eur. Slovenské ministerstvo financií pôvodne chcelo zaviesť bankovú daň po tom, ako sa na jednotných pravidlách dohodnú štáty Európskej únie. Problémom však je, že existujú dva názorové prúdy ohľadne toho, čo by malo byť predmetom dane. Na jednej strane stoja zástancovia zdaňovania časti pasív bilancií bánk, na druhej tí, ktorí si myslia, že lepšie by bolo zaťažiť finančné transakcie. S touto ideou prišiel pred takmer štyridsiatimi rokmi laureát Nobelovej ceny, James Tobin. Jej podstatou je uvalenie dane na všetky spotové transakcie a tým znížiť volatilitu na trhu. Myšlienka Tobina vychádza ešte z konceptu Johna M. Keynesa, ktorý v roku 1936 navrhoval zdaniť všetky finančné transakcie na Wall Street (Keynes bol pri tom sám špekulantom na burze). Takzvanú Tobinovu daň preferuje aj šéf skupiny ministrov financií eurozóny, Jean Claude Juncker, ktorý presadzuje podobnú daň nie len v rámci európskej únie, ale aj v celosvetovom meradle. Dohodu na európskej, alebo dokonca na celosvetovej úrovni asi nemožno očakávať v najbližšom období, a tak sa slovenské ministerstvo financií chystá zaviesť bankovú daň už od budúceho roka.

Keďže banky nikdy nepatrili medzi obľúbené inštitúcie z pohľadu akejkoľvek voličskej základne, politikom sa javí ako omnoho jednoduchšie dodaniť banky, ako hľadať úspory v prebujnenej verejnej správe, prípadne znížiť výdavky v sociálnej oblasti a odkomunikovať pritiahnutie opaskov obyvateľstva. Aj keď treba dodať, že v konečnom dôsledku to aj tak zaplatia sprostredkovane občania.

Vlani bankový sektor na priamych a nepriamych daniach odviedol do štátneho rozpočtu takmer 270 miliónov eur. Platí, že čím lepšie sa bankám darí, tým štát získa viac peňazí. Z titulu zavedenia bankovej dane je možné očakávať aj zmenu správania sa a ziskovosti bánk. Asociácia bánk upozornila, že ak bude zavedená daň v proklamovanej výške, niektoré banky nebudú mať inú možnosť, ako preniesť túto záťaž na svojich klientov vo forme vyšších úrokových sadzieb pri úveroch, alebo sa negatívne prejaví na úročené vkladov. Ďalšou možnosťou pre banky ako sa vysporiadať s vyššími nákladmi je vyvinutie tlaku na zamestnancov v oblasti produktivity práce, prípadne optimalizovať personálne náklady. Inými slovami budú chcieť za menej peňazí viac muziky.

Prečo by mal byť ale dodatočne zdanený len bankovú sektor? Ak je to pre to, že sa považuje za akéhosi strojcu súčasnej krízy, resp. na vytvorenie garančného fondu pre ďalšie prípadné krízy, nemali by byť zdanené aj ďalšie subjekty finančného trhu? Veď takzvané toxické dlhopisy mohli mať aj poisťovne, penzijné správcovské spoločností. Selektívne zdanenie len určitých subjektov na trhu tak vytvára dojem, že ide predsa len o získanie dvoch veci: príjmov do štátneho rozpočtu a politických bodov.

Radko Kuruc

Perspektívy informatizácie verejnej správy

Informatizovaná verejná správa má moc zásadným spôsobom zjednodušiť život bežných ľudí, a to vďaka odbúraniu množstva byrokracie a tiež automatizácií procesov. Bohužiaľ, za posledné štyri roky informatizácia verejnej správy do veľkej miery stagnovala, keď sa inštitúcie spoliehali na Operačný program Informatizácia spoločnosti. Nádeje vkladané do OPIS-u sa však dopo-

INŠTITÚT HOSPODÁRSKEJ POLITIKY

siaľ nenaplnili, a preto dnes musíme hľadať aj radikálne spôsoby urýchlenia čerpania.

Základným cieľom eGovernmentu pre nás je odbúranie zbytočnej administratívy v konkrétnych životných situáciách ľudí a podnikateľov. Do existujúcich projektov sme preto doplnili požiadavku na zjednodušenie administratívy. Z pohľadu projektu je to len malá zmena bez navyšovania nákladov. Pre občanov a podnikateľov to však prinesie zásadné a dramatické zlepšenie!

Hlavná výzva informatizácie verejnej správy tak dnes už nie je nedostatok projektov, alebo ich sporná pridaná hodnota. Kľúčovým problémom je urýchlenie čerpania zdrojov EÚ. V skutočnosti až dodnes OPIS zohrával skôr úlohu brzdy. Inštitúcie sa spoliehali na OPIS ako zdroj financovania, a preto odložili vlastné projekty. Od roku 2006, kedy bol OPIS schválený, až doteraz sa na Slovensku uskutočnilo len veľmi málo primárnych projektov eGovermentu, ktoré by smerovali k eliminácii byrokracie.

Hoci OPIS v posledných mesiacoch začal trochu akcelerovať, zatiaľ je stále s úrovňou 4 % čerpania vlastne úplne na začiatku. A dosiahnutie tohto nevysokého čerpania bolo výsledkom sústredeného úsilia zodpovedných a vrátane vyjadrenia vysokej miery politickej podpory, ktorá sa prejavila napríklad vytvorením Strategickej rady pre eGovernment, vedenej priamo premiérkou. Ešte nikdy v histórii Slovenska nemal eGovernment takú mieru politickej podpory, ako dnes a napriek tomu čerpanie OPIS-u je veľmi skromné. Pomalé čerpanie OPIS-u sa totiž nedá vyriešiť len izolovaným úsilím v jednom operačnom programe. Hlavný problém čerpania je totiž hlbší a vlastne zasahuje všetky operačné programy bez výnimky.

Primárny problém spočíva v tom, že systém riadenia eurofondov takmer vôbec neberie do úvahy potreby projektov. Jediné, o čo sa systém snaží, je maximalizácia administratívnej kontroly, ktorá svojou detailnosťou ďaleko presahuje zákonné ustanovenia. Tento kontrolný aspekt systému riadenia sa navyše neustále posilňuje. Výsledkom tohto vývoja je napríklad to, že dnes v niektorých operačných programoch dosahuje miera administratívnej kontroly takmer štvornásobnú úroveň oproti roku 2006.

Ďalším problémom je celková komplikovanosť slovenského riadenia čerpania eurofondov. Slovensko má jeden z najkomplikovanejších systémov riadenia štrukturálnych fondov v Európe vôbec. Zatiaľ čo európske nariadenia si stačia len s tromi orgánmi s jasne oddelenými úlohami a kompetenciami, slovenský systém riadenia potrebuje až päť orgánov. Výsledkom je málo prehľadný systém s viacerými kompetenčnými nejasnosťami a duplicitami.

Veľmi často sa ako dôvod pomalého čerpania spomína komplikovaná európska legislatíva. Tento argument však neobstojí. Keď napríklad Estónsko dokáže čerpať fondy takmer tri krát rýchlejšie, tak musíme problém hľadať u nás doma. To, že Slovensko čerpá fondy na úrovni 63 % všetkých nových členských štátov, je vina Slovenska a nie Bruselu. V skutočnosti európske pravidlá sú pomerne jednoduché a dokonca majú tendenciu sa ďalej zjednodušovať.

Celý systém riadenia štrukturálnych fondov sa dostal do štádia, kedy vyžaduje reformu. Predovšetkým, systém je potrebné zjednodušiť a odstrániť kompetenčné duplicity. Rozsiahlu byrokraciu, idúcu nad rámec zákona, je potrebné minimalizovať a celkovo vytvoriť prostredie, ktoré je priaznivejšie pre prijímateľov. A v neposlednom rade je potrebné zmeniť nastavenie zodpovedných pracovníkov a motivovať ich k pomoci a nie brzdení pri využívaní prostriedkov. To všetko sú však len podmienky pre zlepšenie čerpania.

To hlavné, čo treba zmeniť, však je myslenie. Myslenie subjektov riadenia v prospech proaktívneho a ústretového prístupu k realizátorom projektov. To je cesta k úspešnému čerpaniu, a tým aj k vybudovaniu modernej elektronickej verejnej správy, zbavenej zbytočnej administratívy.

Roland Sill
splnomocnenec vlády pre informačnú spoločnosť

QUO VADIS INFORMATIZÁCIA SPOLOČNOSTI

konferencia IHP - hotel Kempinski, 19. apríl 2011

Konferenčnú miestnosť do posledného miesta zaplnili zástupcovia IT sektora, ako aj zástupcovia verejnej správy.

„Som optimistom a preto verím, že Eurofondy na informatizáciu efektívne využijeme v maximálnom rozsahu," povedal František Palko, riaditeľ IHP

O záujme štátnej správy na vybranú problematiku svedčí aj účasť predsedníčok troch ústredných orgánov štátnej správy, na fotke zľava – Hedviga Májovská z Úradu geodézie, kartografie a katastra SR, Ľudmila Benkovičová zo Štatistického úradu SR a Darina Kyliánová z Úradu priemyselného vlastníctva SR.

Účastníkov konferencie o svojich zámeroch v tejto oblasti informovali zľava Roland Sill, splnomocnenec vlády SR pre informatizáciu spoločnosti, Miloš Molnár, generálny riaditeľ sekcie informatizácie spoločnosti MF SR. O najčastejších chybách vo verejnom obstarávaní informoval Peter Kubovič, riaditeľ legislatívno-právneho odboru ÚVO a svoj pohľad na túto problematiku prezentoval Juraj Sabaka, prezident ITAS.

Dana Dragulová, zástupkyňa certifikačného orgánu (MF SR) vysvetlila zmysel a podstatu certifikovania oprávnenosti výdavkov pri čerpaní Eurofondov.

„Cieľom informatizácie vo verejnej správe by malo byť zlepšenie dostupnosti a skvalitnenie poskytovaných služieb," zdôraznil Ľubomír Plai, AZZZ.

„Existuje analýza prínosov zavedenia informatizácie vo verejnej správe?," opýtal sa Radovan Ďurana z INESS.

Boris Kekeši, versity, a. s., apeloval na posilnenie funkčnosti riadiaceho systému Eurofondov.

INŠTITÚT HOSPODÁRSKEJ POLITIKY

Informácie o IHP

Inštitút hospodárskej politiky je ekonomický think-tank, nezávislá, apolitická a mimovládna nezisková organizácia, založená v októbri 2009 v súlade so Zákonom č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách.

Ekonomické a spoločenské poznanie je nekonečné. Je to priestor, pre ktorý je časová a tematická dimenzia vždy len relatívna. Tento priestor nikdy nemožno ohraničiť len aktuálnymi nositeľmi myšlienok a názorov. Aj preto je prirodzené, že IHP má ambíciu sa angažovať práve v tejto interaktívnej a stále sa vyvíjajúcej oblasti.

IHP chce svojimi aktivitami ako účastníka tretieho sektora prispieť k rozvoju slobodnej spoločnosti, založenej na princípe trhovej ekonomiky, v ktorej slobodu a práva občana považuje za najvýznamnejší demokratický princíp spoločnosti. Komentovaním spoločenského diania predovšetkým v ekonomickej oblasti chce podporiť spoločenskú diskusiu o aktuálnych témach, ktoré sa priamo alebo sprostredkovane dotýkajú občanov. Analýzami hlavne v oblasti verejných financií chce predostrieť argumenty pre odbornú, ale aj laickú verejnosť, ktorými by bolo možné obohatiť názorové spektrum, ktoré by sprevádzalo najmä strategické rozhodnutia orgánov štátnej moci v oblasti hospodárskej politiky.

Hlavnými aktivitami IHP sú:

- tvorba analýz vývoja odvetví verejnej správy
- tvorba analýz jednotlivých zložiek hospodárskej politiky vlády SR
- pravidelné kvartálne hodnotenie vývoja čerpania EÚ fondov
- pravidelné kvartálne hodnotenie vývoja verejných financií
- organizovanie konferencií a seminárov na vybrané ekonomické témy
- mediálna prezentácia výstupov vlastnej práce IHP
- mediálne komentovanie krokov vlády a opozície v ekonomickej oblasti
- organizovanie školení
- vydávanie publikácií

IHP sa zaoberá týmito oblasťami najmä z pohľadu vplyvu na udržateľnosť verejných financií, ekonomického rastu a zvyšovania životnej úrovne obyvateľstva:

- Hospodárska politika: fiškálna politika, dane, odvody, priority hospodárskej politiky
- Verejná správa: optimalizácia a modernizácia štátnej správy, vývoj zamestnanosti vo verejnej správe a odmeňovania, fiškálna decentralizácia
- Hospodárstvo: energetika, dopravná politika, podnikateľské prostredie, cestovný ruch, bytová politika
- Menové a fiškálne aspekty EÚ: Pakt stability a rastu, eurozóna, Európa 2020
- Sociálna politika, Penzijný systém a zdravotníctvo
- Financovanie kultúry, vrátane cirkví a verejnoprávnych médií, školstvo, veda, výskum a inovácie
- Enviromentálna politika, pôdohospodárstvo a regionálny rozvoj
- Kohézna politika: štrukturálne fondy, Európsky sociálny fond, Kohézny fond
- Finančný trh: banky, poisťovne, kapitálový trh, dohľad nad finančným trhom

Tím IHP

František Palko, riaditeľ inštitútu, +421 903 127 688; fpalko@ihp.sk
Radko Kuruc, manažér sekcie finančných trhov, +421 905 484 764; rkuruc@ihp.sk
Ľubomír Nebeský, manažér sekcie verejnej správy, +421 911 282 285; lnebesky@ihp.sk
Michal Sántai, manažér sekcie pre kohéznu politiku, +421 902 972 888; msantai@ihp.sk
Zuzana Dobrotková, analytička sekcie pre kohéznu politiku, +421 949 116 036; zdobrotkova@ihp.sk
Igor Kiss, analytik sekcie pre kohéznu politiku, +421 902 295 284; ikiss@ihp.sk

SÍDLO:

Inštitút hospodárskej politiky, n.o., Rýdziková 1, 841 04 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 42166802, DIČ: 2022915070, DPH: SK 2022915070

ADRESA KANCELÁRIE:

Inštitút hospodárskej politiky, n.o., Ventúrska 3, 811 01 Bratislava, Slovenská republika